

## Exercice

1. Soit  $M$  la matrice définie par :  $M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

(a)  $M$  est triangulaire, le spectre se lit donc sur la diagonale de  $M$  :  $\boxed{\text{Sp}(M) = \{0\}}$ .

Si  $M$  était diagonalisable,  $M$  serait semblable à la matrice nulle, donc  $M$  serait nulle. Ce n'est pas le cas.

$\boxed{M \text{ n'est pas diagonalisable}}$

(b) En regardant les colonnes de  $M$  (deux vecteurs nuls, deux vecteurs indépendants, car non colinéaires), on peut affirmer :  $\boxed{\text{rg}(M) = 2}$ .

$$M^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

De façon immédiate :  $\boxed{\text{rg}(M^2) = 1}$ .

(c) Par un calcul immédiat,  $M^3 = 0_4$ . Le polynôme  $P(x) = x^3$  est un polynôme annulateur de  $M$ . Tout polynôme du type  $\lambda P$  ( $\lambda \in \mathbb{R}^*$ ) également.

Y en a-t-il d'autres ?

$$M^3 + aM^2 + bM + cI = \begin{pmatrix} c & 0 & 0 & 0 \\ 0 & c & b & a \\ 0 & 0 & c & b \\ 0 & 0 & 0 & c \end{pmatrix}$$

$$M^3 + aM^2 + bM + cI = 0_4 \iff a = b = c = 0$$

Donc les polynômes déjà cités sont bien les seuls polynômes annulateurs de  $M$ .

2. (a)  $f^0 = Id_{\mathbb{R}^n}$  donc  $\boxed{r_0 = n}$ .  $f^n = 0_{\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)}$  donc  $\boxed{r_n = 0}$ .

(b) Soit  $j \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ .

i. Montrons que  $\text{Im}(g_j) = \text{Im}(f^{j+1})$

• Si  $u \in \text{Im}(g_j)$ ,  $\exists v \in F_j$  tel que  $f(v) = u$  donc  $\exists w \in \mathbb{R}^n$  tel que  $f^j(w) = v$  et  $f(v) = u$ .

Donc  $\exists w \in \mathbb{R}^n$  tel que  $f^{j+1}(w) = u$   $\text{Im}(g_j) \subset \text{Im}(f^{j+1})$

• Si  $u \in \text{Im}(f^{j+1})$ ,  $\exists w \in \mathbb{R}^n$  tel que  $f^{j+1}(w) = u$  donc  $f(f^j(w)) = u$ .

En posant  $v = f^j(w)$ ,  $v \in \text{Im}(f^j)$  et  $f(v) = g_j(v) = u$  donc  $u \in \text{Im}(g_j)$  et  $\text{Im}(f^{j+1}) \subset \text{Im}(g_j)$

On a bien égalité, donc  $\boxed{\text{rg}(g_j) = r_{j+1}}$

ii. La formule du rang donne :  $\dim(\text{Im}(g_j)) + \dim(\ker(g_j)) = \dim(F_j) = r_j$

Or  $\ker(g_j) = \{u \in F_j; g_j(u) = 0_{\mathbb{R}^n}\} = \{u \in F_j; f(u) = 0_{\mathbb{R}^n}\} = \ker(f) \cap F_j$

Cela donne bien la relation annoncée car  $\dim(\text{Im}(g_j)) = r_{j+1}$ .

(c) •  $r_0 - r_1 = \dim(\ker(f) \cap \mathbb{R}^n) = \dim(\ker(f)) \leq n$  (1)

•  $r_{n-1} - r_n = \dim(\ker(f) \cap F_{n-1}) \geq 0$  (2)

• Soit  $j \geq 1$ . Comparons  $F_j$  et  $F_{j-1}$ .  $F_{j-1} = f^{j-1}(\mathbb{R}^n)$ ,  $F_j = f^j(\mathbb{R}^n) = f^{j-1}(f(\mathbb{R}^n)) \subset f^{j-1}(\mathbb{R}^n)$ .

Donc  $F_j \subset F_{j-1}$ , donc  $\ker(f) \cap F_j \subset \ker(f) \cap F_{j-1}$ .

En passant aux dimensions :  $\dim(\ker(f) \cap F_j) \leq \dim(\ker(f) \cap F_{j-1})$  et  $r_j - r_{j+1} \leq r_{j-1} - r_j$  (3)

(2), (3) et (1) donne le résultat cherché.

resume Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on pose :  $x_i = \text{Card}(\{j \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket; r_j - r_{j+1} = i\})$  (\*)

(a) Avec ces notations,  $\sum_{i=0}^n i x_i = \sum_{i=0}^{n-1} (r_i - r_{i+1}) = r_0 - r_n = n$

On a bien  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  élément de  $P(n)$ .

Remarque : on comprend mieux ce résultat en regardant l'exemple qui suit.

(b) Dans cette question, on suppose que  $n$  est égal à 4.

i.  $f$  est l'endomorphisme de matrice  $M$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^4$ .

On a donc  $r_0 = 4, r_1 = 2, r_2 = 1, r_3 = 0$  et  $r_4 = 0$

Ainsi  $r_0 - r_1 = 2, r_1 - r_2 = 1, r_2 - r_3 = 1, r_3 - r_4 = 0$  donc  $(x_1, x_2, x_3, x_4) = (2, 1, 0, 0)$

ii. On veut des entiers naturels  $(x_i)$  tels que  $x_1 + 2x_2 + 3x_3 + 4x_4 = 4$ .

Envisageons méthodiquement toutes les solutions possibles en prenant toutes les valeurs possibles de  $x_4$ , puis de  $x_3$ , ....

Solutions :  $u_1 = (0, 0, 0, 1), u_2 = (1, 0, 1, 0), u_3 = (0, 2, 0, 0), u_4 = (2, 1, 0, 0)$  et  $u_5 = (4, 0, 0, 0)$ .

On a bien 5 solutions et  $p(4) = 5$ .

iii. • On a déjà une réponse pour  $u_4$  : l'endomorphisme  $f$  étudié à la question 1.

• Pour  $u_1$ , l'endomorphisme nul est solution :

Ici  $r_0 = 4, r_1 = 0, r_2 = 0, r_3 = 0, r_4 = 0$  et donc  $x_1 = 0, x_2 = 0, x_3 = 0$  et  $x_4 = 4$ .

• Pour  $u_5$ , considérons  $f_5$  de matrice  $M_5 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

Ici  $r_0 = 4, r_1 = 3, r_2 = 2, r_3 = 1$  et  $r_4 = 0$  et donc  $x_1 = 4, x_2 = 0, x_3 = 0$  et  $x_4 = 0$ .

• Pour  $u_3$ , on prend  $f_3$  de matrice  $M_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Ici  $r_0 = 4, r_1 = 2, r_2 = 0, r_3 = 0$  et  $r_4 = 0$  donc  $x_1 = 0, x_2 = 2, x_3 = 0$  et  $x_4 = 0$ .

• Pour  $u_2$ , on prend  $f_2$  de matrice  $M_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Ici  $r_0 = 4, r_1 = 1, r_2 = 0, r_3 = 0$  et  $r_4 = 0$  donc  $x_1 = 1, x_2 = 0, x_3 = 1$  et  $x_4 = 0$ .

resume (a) Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ .

i.  $Q(1, k) = \{(x_1, x_2, \dots, x_k) \in P(k); x_1 + x_2 + \dots + x_k \leq 1\}$ .

On a donc  $x_1 + 2x_2 + \dots + kx_k = k$  (1) et  $x_1 + x_2 + \dots + x_k \leq 1$  (2)

L'inégalité (2) impose que seul un des  $x_j$  est non nul et vaut 1. L'égalité (2) impose que cet entier soit  $x_k$ .

$Q(1, k) = \{0, 0, \dots, 0, 1\}$  Donc  $\forall k \in \mathbb{N}^* \quad q(1, k) = 1$ .

ii. Pour tout entier  $\ell \geq k$ , si  $x_1 + 2x_2 + \dots + kx_k = k$ , alors  $x_1 + x_2 + \dots + x_k \leq x_1 + 2x_2 + \dots + kx_k = k \leq \ell$ .

Donc  $Q(\ell, k) = P(k)$ .

(b) **Voilà une question délicate.**

Notons  $E_1 = Q(\ell, k - \ell)$  et  $E_2 = \text{Card}(\{(x_1, x_2, \dots, x_k) \in P(k); x_1 + x_2 + \dots + x_k = \ell\})$ . Le but du jeu est d'établir une bijection de  $E_1$  dans  $E_2$ .

$$(x_1, \dots, x_k) \in E_2 \iff \begin{cases} x_1 + 2x_2 + \dots + kx_k = k & (1) \\ x_1 + x_2 + \dots + x_k = \ell & (2) \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x_2 + 2x_3 + \dots + (k - \ell)x_{k - \ell + 1} + (k - \ell + 1)x_{k - \ell + 2} + \dots + (k - 1)x_k = k - \ell & (1') = (1) - (2) \\ x_1 + x_2 + \dots + x_k = \ell & (2) \end{cases}$$

Dans l'équation (1'), on a  $x_i = 0$  pour  $i \geq k - \ell + 2$ , sinon la somme dépasserait  $k - \ell$ .

Donc, en posant  $x'_i = x_{i+1}$

$$\begin{cases} x'_1 + 2x_2 + \dots + (k-\ell)x'_{k-\ell} &= k-\ell \\ x'_1 + x'_2 + \dots + x'_{k-\ell} &= \ell - x_1 \end{cases}$$

Lorsque  $x_1$  décrit  $[[0, \ell]]$ , on obtient l'ensemble  $E_1$ , autrement dit,  $E_1$  et  $E_2$  sont mis en bijection par l'application qui  $\tilde{A}(x_1, x_2, \dots, x_k) \in E_2$  associe  $(x'_1, x'_2, \dots, x'_{k-\ell}) \in E_1$ .

Donc  $Card(E_1) = Card(E_2)$  **c.q.f.d.**

(c) Soit  $\ell$  un entier supérieur ou égal à 2.

i.  $Q(\ell, k) = A_k \cup A'_k$  avec  $A_k = \{(x_1, x_2, \dots, x_k) \in P(k); x_1 + x_2 + \dots + x_k = \ell\}$  et  $A'_k = \{(x_1, x_2, \dots, x_k) \in P(k); x_1 + x_2 + \dots + x_k \leq \ell - 1\}$

La réunion est disjointe, donc  $Card(Q(\ell, k)) = Card(A_k) + Card(A'_k)$

Or  $Card(A'_k) = q(\ell - 1, k)$  par définition, et  $Card(A_k) = q(\ell, k - \ell)$  d'après la question précédente.

On a bien la relation annoncée :  $q(\ell, k) = q(\ell - 1, k) + q(\ell, k - \ell)$ .

ii.  $q(\ell, \ell) - q(\ell - 1, \ell)$  est le cardinal de l'ensemble  $B_k = \{(x_1, x_2, \dots, x_\ell) \in P(\ell); x_1 + x_2 + \dots + x_\ell = \ell\}$

$$\text{Les éléments de } B_k \text{ vérifient : } \begin{cases} x_1 + 2x_2 + \dots + \ell x_\ell &= \ell \\ x_1 + x_2 + \dots + x_\ell &= \ell \end{cases}$$

Donc  $x_2 + 2x_3 + \dots + (\ell - 1)x_\ell = 0$ .

Donc  $x_2 = x_3 = \dots = x_\ell = 0$  et  $x_1 = \ell$ .

Ainsi  $B_k = \{(\ell, 0, \dots, 0)\}$   $Card(B_k) = 1$   $q(\ell, \ell) - q(\ell - 1, \ell) = 1$

resume (a) Dans le premier trou, on met  $q(L, K) = q(L - 1, K)$  car  $q(L, K) = p(k)$ , comme  $q(L - 1, K)$ .

Dans le deuxième trou, on met la relation que l'on vient de justifier.

```
(1) function q=qmatrix(n)
(2)     q=ones(n,n)
(3)     for L=2:n
(4)         for K=2:n
(5)             if (K<L) then q(L,K)=q(L-1,K);
(6)                 else if (K==L) then q(L,K)=Q(L-1,L)+1;
(7)                     else q(L,K)=q(L-1,K)+q(L,K-L);end;
(8)             end;
(9)         end;
(10)     end;
(11) endfunction
```

(b) On trouve  $P(n)$  en ligne  $n$  et en colonne  $n$  du tableau :

```
n=input('n=')
T=qmatrix(n)
disp(T(n,n))
```

(c) En regardant la ligne 2 le tableau obtenu, on obtient : 1, 2, 2, 3, 3, 4, 4, 5, 5

$$\text{Il semblerait que } q(2, k) = \left\lfloor \frac{k+2}{2} \right\rfloor \quad (H_k)$$

Démontrons  $(H_k)$  par une récurrence généralisée pour  $k \in \mathbb{N}^*$ .

• Pour  $k = 1$ ,  $Q(2, 1) = \{(x_1 \in P(1); x_1 \leq 2)\} = \{1\}$  donc  $q(2, 1) = 1$ .

$$\left\lfloor \frac{1+2}{2} \right\rfloor = 1 \quad \text{Donc } (H_1) \text{ est vrai.}$$

• Pour  $k = 2$ ,  $Q(2, 2) = P(2)$ . C'est l'ensemble des couples d'entiers  $(x_1, x_2)$  de  $\mathbb{N}^*$  vérifiant  $x_1 + 2x_2 = 2$

Les couples sont donc  $(0, 1)$  et  $(2, 0)$ , donc  $q(2, 2) = 2$ .

$$\left\lfloor \frac{2+2}{2} \right\rfloor = 2. \quad \text{Donc } (H_2) \text{ est vrai.}$$

• Soit  $k \geq 2$ . Supposons  $(H_i)$  vrai pour  $i \in [[1, k]]$

$$q(2, k+1) = q(1, k+1) + q(2, k+1-2) = 1 + q(2, k-1) = 1 + \left\lfloor \frac{k+1}{2} \right\rfloor = \left\lfloor 1 + \frac{k+1}{2} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{k+3}{2} \right\rfloor$$

Donc  $(H_{k+1})$  est vrai.

La récurrence est assurée.

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad q(2, k) = \left\lfloor \frac{k+2}{2} \right\rfloor$$

## Problème

### Partie I. Valeurs possibles du coefficient de corrélation linéaire dans divers schémas de Bernoulli

1. (a) Posons  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ .

i. Si les variables  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont mutuellement indépendantes,  $Cov(X_k, X_\ell) = 0$  donc  $r = 0$  et

$$V(S_n) = V\left(\sum_{k=1}^n X_k\right) = \sum_{k=1}^n V(X_k) = np(1-p)$$

On reconnaît le modèle de la loi binomiale :  $\sum_{k=1}^n X_k \hookrightarrow \mathcal{B}(n, p)$

ii. Si les variables aléatoires  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont toutes égales à  $X_1$ ,  $r = \rho(X_k, X_\ell) = \rho(X_1, X_1) = 1$ .

$$S_n = \sum_{k=1}^n X_k = nX_1. \quad V(S_n) = n^2 V(X_1) = n^2 p(1-p) \quad S_n(\Omega) = \{0, n\} \quad P(S_n = n) = p, P(S_n = 0) = 1-p$$

(b) Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Le cours donne la formule générale suivante :

$$V(S_k) = \sum_{i=1}^k V(X_i) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq k} Cov(X_i, X_j).$$

Pour  $i \neq j$ ,  $Cov(X_i, X_j) = r \sqrt{V(X_i)V(X_j)} = r \sqrt{p^2(1-p^2)} = rp(1-p)$  (indépendant de  $i$  et  $j$ )

Il y a  $\binom{k}{2}$  termes de ce type dans la double somme  $\sum_{1 \leq i < j \leq k}$

$$\text{Donc } V(S_k) = k \times p(1-p) + 2 \binom{k}{2} \times rp(1-p) = kp(1-p) + 2 \frac{k(k-1)}{2} rp(1-p) = kp(1-p) [1 + r(k-1)]$$

C'est le résultat attendu.

(c) En prenant  $k = n$ , on a  $V(S_n) = np(1-p) [1 + r(n-1)]$

Une variance est toujours positive donc  $1 + r(n-1) \geq 0$ . Donc  $r \geq -\frac{1}{n-1}$ .

2. On suppose dans cette question que  $n$  est au moins égal à 2. On peut dresser le tableau de la loi du couple  $(X_1, X_2)$ . Elle est du type.

$X_2 \setminus X_1$	0	1	loi de $X_2$
0	$\gamma$	$\beta$	$1-p$
1	$\beta$	$\alpha$	$p$
loi de $X_1$	$1-p$	$p$	

(a) On a  $E(X_1 X_2) = \alpha$  donc  $Cov(X_1, X_2) = \alpha - E(X_1)E(X_2) = \alpha - p^2$

$$r = \frac{Cov(X_1, X_2)}{\sqrt{p^2(1-p^2)}} = \frac{\alpha - p^2}{p(1-p)}$$

$$r = -1 \iff \alpha - p^2 = -p(1-p)$$

$$\iff \alpha = p^2 - p(1-p) = 2p^2 - p = p(2p-1)$$

C'est le résultat attendu.

(b)  $P([X_1 = 0] \cap [X_2 = 0]) = \gamma$ .

On sait que  $\alpha + \beta = p$  donc  $\beta = p - \alpha = p - p(2p-1) = p(1-2p+1) = 2p(1-p)$

Puis  $\gamma + \beta = 1-p$  donc  $\gamma = 1-p - \beta = (1-p)(1-2p)$   $P([X_1 = 0] \cap [X_2 = 0]) = (1-p)(1-2p)$

(c) On suppose  $r = -1$ .

D'après 1) b,  $V(X_1 + X_2) = 2p(1-p)(1 + (2-1)r) = 2p(1-p)(1+r) = 0$ , car  $r = -1$

Donc  $X_1 + X_2$  égale une constante de façon presque certaine. Comme  $p \in ]0, 1[$ , la constante ne peut être ni 0, ni 2.

Donc  $P(X_1 + X_2 = 1) = 1$

Or  $P(X_1 + X_2 = 1) = 2\beta$  donc  $\beta = \frac{1}{2}$

$P(X_1 + X_2) = \gamma = 0$  donc  $(1-p)(1-2p) = 0$  donc  $p = \frac{1}{2}$ .

On a donc bien  $p = \frac{1}{2}$  et  $P((X_1 + X_2 = 1)) = 1$ .

3. On suppose dans cette question que  $n$  est supérieur ou égal à 3 et que  $P\left(\sum_{k=1}^n X_k = 1\right) = 1$ .

(a) On a donc  $\sum_{k=1}^n X_k = 1$  de façon presque certaine.

Donc  $V\left(\sum_{k=1}^n X_k\right) = 0 = np(1-p)[1 + (n-1)r]$

Donc  $r(n-1) + 1 = 0$  et ainsi  $r = -\frac{1}{n-1}$

$E\left(\sum_{k=1}^n X_k\right) = 1 = np$  donc  $p = \frac{1}{n}$

(b) Comme  $\sum_{k=1}^n X_k = 1$  de façon presque certaine, seul un des  $X_k$  peut être égal à 1. Les  $n$ -uplets  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in$

$\{0, 1\}^n$  pour lesquels la probabilité  $P\left(\prod_{k=1}^n [X_k = x_k]\right)$  est strictement positive sont donc :

$(1, 0, \dots, 0), (0, 1, 0, \dots, 0), \dots, (0, 0, \dots, 1)$ .

Tous ces  $n$ -uplets ont une même probabilité  $u$  non nulle. La somme de ces probas donne 1 donc  $nu = 1$  donc  $u = \frac{1}{n}$ .

On remarque, heureusement, que ces résultats sont cohérents avec les résultats du cas  $n = 2$  traité précédemment.

## Partie II. Loïs bétas-binomiales

resume Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ .

(a) Soit  $h : t \mapsto t^{x-1}(1-t)^{y-1}$ .  $h$  est continue sur  $I = ]0, \frac{1}{2}]$ , donc l'intégrale  $\int_0^{\frac{1}{2}} h(t) dt$  est impropre pour la borne 0.

$h$  est positive sur  $I$ , et au voisinage de 0,  $h(t) \sim t^{x-1} = \frac{1}{t^{1-x}}$

$\int_0^{1/2} \frac{1}{t^{1-x}} dt$  converge si et seulement si  $1-x < 1$ , c'est à dire  $x > 0$ . Nous obtenons le résultat par le critère de l'équivalent des intégrales de fonctions positives.

(b) Nous utilisons le changement de variable  $u = 1-t$  sur l'intégrale  $J(\varepsilon) = \int_{\frac{1}{2}}^{1-\varepsilon} t^{x-1}(1-t)^{y-1} dt$

$J(\varepsilon) = \int_{u=1/2}^{u=\varepsilon} (1-u)^{x-1} u^{y-1} (-du) = \int_{\varepsilon}^{1/2} u^{y-1}(1-u)^{x-1} du$ . C'est le résultat demandé.

(c) D'après a ;  $J(\varepsilon)$  admet une limite finie quand  $\varepsilon$  tend vers 0 si et seulement si  $y > 0$ .

Donc  $\int_{1/2}^1 t^{x-1}(1-t)^{y-1} dt$  CV  $\iff y > 0$

Comme  $\int_0^1 t^{x-1}(1-t)^{y-1} dt = \int_0^{1/2} t^{x-1}(1-t)^{y-1} dt + \int_{1/2}^1 t^{x-1}(1-t)^{y-1} dt$ , en combinant avec la ques-

tion a :  $\int_0^1 t^{x-1}(1-t)^{y-1} dt$  CV  $\iff x > 0$  et  $y > 0$ .

Dans toute la suite du problème, on pose :  $\forall (x, y) \in (\mathbb{R}^{+*})^2$ ,  $B(x, y) = \int_0^1 t^{x-1}(1-t)^{y-1} dt$ .

resume Soit  $x$  et  $y$  des réels strictement positifs.

(a) Soit  $a$  et  $b$  deux bornes réelles variables vérifiant  $0 < a < b < 1$ , posons  $J(a, b) = \int_a^b t^x (1-t)^{y-1} dt$ .

Choisissons  $u(t) = t^x$  et  $v'(t) = (1-t)^{y-1}$ , donc  $u'(t) = xt^{x-1}$  et  $v(t) = -\frac{1}{y}(1-t)^y$

$u$  et  $v$  sont  $C^1$  sur  $[a, b]$ , on peut donc intégrer par parties :

$$J(a, b) = \left[ t^x \times \left(-\frac{1}{y}\right) (1-t)^y \right]_a^b + \int_a^b xt^{x-1} \times \frac{1}{y} (1-t)^y dt = -\frac{1}{y} b^x (1-b)^y + \frac{1}{y} a^x (1-a)^y + \frac{x}{y} \int_a^b t^{x-1} (1-t)^y dt$$

On fait tendre  $a$  et  $b$  vers 0 et 1 respectivement (toutes les intégrales convergent d'après ce qui précède).

$$B(x+1, y) = \lim_{a \rightarrow 0, b \rightarrow 1} J(a, b) = \frac{x}{y} \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^y dt = \frac{x}{y} B(x, y+1) \quad \mathbf{c.q.f.d.}$$

$$(b) B(x+1, y) + B(x, y+1) = \int_0^1 t^x (1-t)^{y-1} dt + \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^y dt = \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^{y-1} [t + (1-t)] dt$$

$$\int_0^1 t^{x-1} (1-t)^{y-1} dt \quad \text{donc } B(x+1, y) + B(x, y+1) = B(x, y)$$

$$\text{En utilisant 5) a) : } \frac{x}{y} B(x, y+1) + B(x, y+1) = B(x, y)$$

$$\text{Ainsi : } \left(\frac{x}{y} + 1\right) B(x, y+1) = B(x, y) \text{ ou encore } B(x, y+1) = \frac{y}{x+y} B(x, y) \quad \mathbf{c.q.f.d.}$$

resume On utilise le résultat précédent :

$$\begin{aligned} B(x+k, y+\ell-k) &= \frac{y+\ell-k-1}{x+y+\ell-1} B(x+k, y+\ell-k-1) \\ &= \frac{y+\ell-k-1}{x+y+\ell-1} \times \frac{y+\ell-k-2}{x+y+\ell-2} B(x+k, y+\ell-k-2) \\ &\vdots \\ &= \underbrace{\frac{(y+\ell-k-1)(y+\ell-k-2)\dots y}{(x+y-\ell-1)(x+y-\ell-2)\dots(x+y+k)}}_{=A} B(x+k, y) \end{aligned}$$

On continue en développant  $B(x+k, y)$  en utilisant la relation "symétrique" :  $B(x+k, y) = \frac{x}{x+y} B(x, y)$

$$\begin{aligned} B(x+k, y) &= \frac{x+k-1}{x+y+k-1} B(x+k-1, y) \\ &\vdots \\ &= \underbrace{\frac{(x+k-1)(x+k-2)\dots x}{(x+y+k-1)(x+y+k-2)\dots(x+y)}}_{=B} B(x, y) \end{aligned}$$

Or, en regardant bien,  $A \times B$  est bien l'expression de  $\frac{(x)^{[k]}(y)^{[\ell-k]}}{(x+y)^{[\ell]}}$

On a donc bien le résultat.

resume (a) On y va, haut les coeurs ...

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n p_k &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{B(a+k, b+n-k)}{B(a, b)} \\ &= \frac{1}{B(a, b)} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \int_0^1 t^{a+k-1} (1-t)^{b+n-k-1} dt \\ &= \frac{1}{B(a, b)} \int_0^1 t^{a-1} (1-t)^{b-1} \left[ \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k} \right] dt \quad \text{on reconnaît le binôme} \\ &= \frac{1}{B(a, b)} \int_0^1 t^{a-1} (1-t)^{b-1} [(t + (1-t))^n] dt \\ &= \frac{1}{B(a, b)} \int_0^1 t^{a-1} (1-t)^{b-1} dt = \frac{1}{B(a, b)} \times B(a, b) = 1 \end{aligned}$$

resumé Si  $a = 1$ ,  $a^{[k]} = k!$ . Si  $b = 1$ ,  $b^{[n-k]} = (n-k)!$  et  $(a+b)^{[n]} = 2^{[n]} = (2+n-1)2^{[n-1]} = (n+1) \times n \times \dots \times 2^{[0]} = (n+1)!$

$$\text{Donc } \frac{a^{[k]}b^{[n-k]}}{(a+b)^{[n]}} = \frac{k!(n-k)!}{(n+1)!}$$

$$P(S=k) = \binom{n}{k} \times \frac{k!(n-k)!}{(n+1)!} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \times \frac{k!(n-k)!}{(n+1)!} = \frac{1}{n+1}$$

$$\text{Donc } \boxed{S \hookrightarrow \mathcal{U}_{[[0, n]]}}$$

$$\text{resumé } E(S) = \sum_{k=0}^n kP(S=k) = \sum_{k=0}^n k \binom{n}{k} \frac{B(a+k, b+n-k)}{B(a, b)} dt$$

$$E(S) = \frac{1}{B(a, b)} \int_0^1 t^{a-1}(1-t)^{b-1} \left[ \sum_{k=0}^n k \binom{n}{k} t^k(1-t)^{n-k} \right] dt$$

Dans le crochet, on reconnaît l'expression de l'espérance d'une loi binomiale  $\mathcal{B}(n, t)$ , qui vaut  $nt$ .

$$E(S) = \frac{1}{B(a, b)} \int_0^1 nt^a(1-t)^{b-1} dt = \frac{n}{B(a, b)} \times B(a+1, b) = \frac{n}{B(a, b)} \times \frac{a}{a+b} B(a, b) = \frac{na}{a+b}$$

On obtient bien le résultat.

On peut remarquer que dans le cas  $a = 1$  et  $b = 1$ , on obtient  $E(S) = \frac{n}{2}$ , ce qui est cohérent avec le résultat trouvé (loi uniforme sur  $[[0, n]]$ ).

### Partie III. Un possible dans le cas où $n = 2$

resumé (a) Cherchons  $P(X_1 = 1)$  en utilisant la formule des probas totales :

$$P(X_1 = 1) = P(X_1 = 1 \cap X_2 = 1) + P(X_1 = 1 \cap X_2 = 0)$$

$$\begin{aligned} P(X_1 = 1 \cap X_2 = 1) &= \frac{B(a+2, b)}{B(a, b)} = \frac{a+1}{a+b+1} \times \frac{B(a+1, b)}{B(a, b)} \\ &= \frac{a+1}{a+b+1} \times \frac{a}{a+b} \times \frac{B(a, b)}{B(a, b)} = \frac{a(a+1)}{(a+b)(a+b+1)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(X_1 = 1 \cap X_2 = 0) &= \frac{B(a+1, b+1)}{B(a, b)} = \frac{a}{a+b+1} \times \frac{B(a, b+1)}{B(a, b)} \\ &= \frac{a}{a+b+1} \times \frac{b}{a+b} \times \frac{B(a, b)}{B(a, b)} = \frac{ab}{(a+b)(a+b+1)} \end{aligned}$$

Et enfin :

$$\begin{aligned} P(X_1 = 1) &= \frac{a(a+1)}{(a+b)(a+b+1)} + \frac{ab}{(a+b)(a+b+1)} \\ &= \frac{a(a+1+b)}{(a+b)(a+b+1)} = \frac{a}{a+b} \end{aligned}$$

On procède de même pour trouver  $P(X_2 = 1)$ .

$$\text{Donc } \boxed{X_1 \hookrightarrow \mathcal{B}\left(\frac{a}{a+b}\right), \text{ de même pour } X_2.}$$

(b) Posons  $S = X_1 + X_2$ .  $S(\Omega) = \{0, 1, 2\}$

$$\bullet P(S=2) = P(X_1=1 \cap X_2=1) = \frac{a(a+1)}{(a+b)(a+b+1)} = \frac{a^{[2]}b^{[0]}}{(a+b)^{[2]}}$$

$$\bullet P(S=0) = P(X_1=0 \cap X_2=0) = \frac{1}{B(a, b+2)} \times B(a, b+2) = \frac{1}{B(a, b)} \times \frac{b+1}{a+b+1} \times B(a, b+1)$$

$$P(S=0) = \frac{b(b+1)}{(a+b)(a+b+1)} = \frac{a^{[0]}b^{[2]}}{(a+b)^{[2]}}$$

$$\bullet P(S=1) = P(X_1=0 \cap X_2=1) + P(X_1=1 \cap X_2=0) = 2 \frac{ab}{(a+b)(a+b+1)} = \binom{2}{1} \frac{a^{[1]}b^{[1]}}{(a+b)^{[2]}}$$

En synthèse, on a bien  $S$  qui suit la loi béta-binomiale  $\mathbf{B}(2; a, b)$ .

$$(c) P_{[X_1=1]}([X_2=1]) = \frac{P(X_2=1 \cap X_1=1)}{P(X_1=1)} = \frac{a(a+1)}{(a+b)(a+b+1)} \times \frac{a+b}{a}$$

$$\text{On a bien : } P_{[X_1=1]}([X_2=1]) = \frac{a+1}{a+b+1}.$$

resume (a) Sans problème, la variable  $u$  suit la loi uniforme (à densité) sur  $[0, a+b]$ .

La variable  $v$  suit la loi uniforme (à densité) sur  $[0, a+b+1]$ .

(b) Voilà le script complété :

```
(1) fonction x=randbetabin(a,b)
(2)     x=zeros(1,2);
(3)     u=(a+b)*rand();
(4)     v=(a+b+1)*rand();
(5)         if (u<a) then x(1,1)=1; if v<a+1 then x(1,2)=1;end;
(6)             else if v <a then x(1,2)=1;end;
(7)         end;
(8) endfunction
```

Expliquons.

• Pour le premier `if` à compléter, on sait que  $X_1 = 1$ , donc  $X_2$  prend la valeur 1 avec la proba  $\frac{a+1}{a+b+1}$ .

• Pour le deuxième `if`, on sait que  $X_1 = 0$ .  $X_2$  prend la valeur 1 avec la proba

$$P_{(X_1=0)}(X_2=1) = \frac{P(X_2=1 \cap X_1=0)}{P(X_1=0)} = \frac{ab}{(a+b+1)(a+b)} \times \frac{a+b}{b} = \frac{a}{a+b+1}$$

$$\text{resume (a) } E(X_1 X_2) = P(X_1=1 \cap X_2=1) = \frac{a(a+1)}{(a+b)(a+b+1)}$$

$$\begin{aligned} \text{Cov}(X_1, X_2) &= E(X_1 X_2) - E(X_1)E(X_2) = \frac{a(a+1)}{(a+b)(a+b+1)} - \frac{a^2}{(a+b)^2} \\ &= \frac{a}{a+b} \left( \frac{a+1}{a+b+1} - \frac{a}{a+b} \right) = \frac{a}{a+b} \left( \frac{(a+1)(a+b) - a(a+b+1)}{(a+b+1)(a+b)} \right) \\ &= \frac{a}{a+b} \left( \frac{a^2 + a + ab + b - a^2 - ab - a}{(a+b+1)(a+b)} \right) = \frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)} \end{aligned}$$

$$\text{Puis } r = \frac{\text{Cov}(X_1, X_2)}{\sqrt{V(X_1)V(X_2)}} = \frac{\frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)}}{\frac{a}{a+b} \times \frac{b}{a+b}} = \frac{1}{a+b+1}$$

$$\boxed{r = \frac{1}{a+b+1}}$$

(b) On cherche  $a$  et  $b$  pour avoir  $r = \frac{1}{a+b+1}$  et  $p = \frac{a}{a+b}$   
 Donc  $a+b+1 = \frac{1}{r}$  puis  $a = p(a+b) = a \left( \frac{1}{r} - 1 \right) = p \frac{1-r}{r}$

$$b = \frac{1}{r} - 1 - a = \frac{1}{r} - 1 - p \frac{1-r}{r} = \frac{1-r-p(1-r)}{r} = \frac{(1-r)(1-p)}{r}$$

$$\boxed{\text{En prenant } a = \frac{1-r}{r} p \text{ et } b = \frac{1-r}{r} (1-p)}$$

avec la fonction `randbetabin`, on obtient bien ce qui est demandé.

FIN